

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «МИКРОХИРУРГИЯ ГЛАЗА» ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.Н. ФЕДОРОВА»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
ФГБУ «НМИЦ «МНТК
«Микрохирургия глаза
им. акад. С.Н. Федорова»
/ А. М. Чухраёв
«07» декабря 2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Москва 2020

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки качества образования по основным профессиональным образовательным программам высшего образования федерального государственного автономного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Учреждение).

1.2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы подразделений Учреждения и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Учреждении.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех работников Учреждения, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству.

1.4. Положение, является обязательным для применения всеми подразделениями Учреждения, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации основных образовательных программ высшего образования.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

При разработке настоящего Положения использованы следующие нормативные документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании);
- приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказ Минобрнауки от 19 ноября 2013 г. № 1258 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО);

- Устав и локальные акты Учреждения.

3. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем Положении применяются термины и определения:

Качество высшего образования – сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам);

Качество подготовки специалистов с высшим образованием – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС ВО, профессиональным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

Мониторинг качества образования – систематическое и плановое наблюдение, измерение, оценка, анализ и прогноз в сфере качества высшего образования;

Мониторинг качества высшего образования – комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы, ее внутренних и внешних связей);

Нормы качества высшего образования – выявленные, признанные и зафиксированные документально системы требований к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), соответствующих потребностям общества и личности в качестве высшего образования определенной структуры и уровня;

Критерии качества высшего образования – признаки степени соответствия качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам;

Оценка качества высшего образования – мера качества (числовая и семантическая) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (допущений, характеристик, параметров, отношений) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества;

Обеспечение качества высшего образования – поддержание качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов.

4. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования;

ВО – высшее образование;

ООП – основная образовательная программа;

ФОС – фонд оценочных средств;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

НИ – научные исследования аспиранта;

ВКР – выпускная квалификационная работа;

НКР – научно-квалификационная работа аспиранта;

ЭИОС – электронно-информационная образовательная среда.

5. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Внутренняя оценка качества образования Учреждения вводится с целью:

– определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

– обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности Учреждения;

– обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Учреждения, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;

– повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ на отечественном и международном рынке.

5.2. Система оценки качества в Учреждении строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов;

- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (обучающихся, выпускников, ключевых работодателей, преподавателей).

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- регулярные самообследования образовательных программ, включающие оценку качества по специальным критериям;

- ежегодное самообследование Учреждения в целом (результаты отчетов по итогам самообследования используются, в числе прочего, в мониторингах деятельности вузов Минобрнауки России);

- процедуры независимой оценки, полученных обучающимися образовательных результатов;

- государственную итоговую аттестацию обучающихся выпускных курсов всех образовательных программ.

5.3. Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;

- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;

- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;

- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;

- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;

- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;

- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;

- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Учреждения;

- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;

- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;

- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

5.4. Учреждения обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

5.5. Система оценки качества образования в Учреждении основывается на принципах прозрачности, валидности, систематичности, регулярности, независимости, многоступенчатости, направленности на усовершенствование.

6. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

6.1. Для обеспечения независимой оценки качества образования в Учреждении на регулярной основе проводятся мониторинговые исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния, обеспечивают прогноз развития системы образования в Учреждении, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

6.2. Целью мониторинга качества образования является получение объективной информации о достижении основных показателей для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в Учреждении, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации.

6.3. Задачами мониторинга качества образования являются:

- организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;

- технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования в Учреждении;

- проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику качества образования;

- своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;

- осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения;

- предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;

- оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

6.4. Функциями мониторинга качества образования являются:

- сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по программам высшего образования;

- получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;

- определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных Учреждения;

- координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

6.5. Основными принципами мониторинга качества образования являются объективность, точность, полнота, достаточность, оперативность.

6.6. Объектами мониторинга качества образования являются:

- результаты приема;

- результаты освоения обучающимися образовательных программ;

- основные образовательные программы, реализуемые в Учреждения;

- выполнение трудовых функций педагогическими работниками;

- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;

- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам.

7. ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ВИДЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

7.1. Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются приказом генерального директора Учреждения, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

7.2. Продолжительность тематических или комплексных проверок не должны превышать один месяц.

7.3. Для осуществления комплексного мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

7.4. План устанавливает особенности данного вида мониторинга и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость

результатов мониторинга для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Учреждения.

7.5. Основными видами мониторинга в зависимости от объекта исследования являются:

- мониторинг качества приема;
- мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ, в том числе мониторинг промежуточной аттестации, мониторинг уровня сформированности компетенций, мониторинг выпуска;
- мониторинг качества основных образовательных программ;
- мониторинг кадрового потенциала Учреждения;
- мониторинг ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- мониторинг деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;
- мониторинг сайта Учреждения.

7.6. В зависимости от способа проведения мониторинга качества образования определяются следующие виды:

- в зависимости от этапа соответствия с этапами образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
- по временной зависимости – краткосрочный (ориентирован на промежуточные результаты качества образования) и долгосрочный (ориентирован на реализацию образовательной программы);
- по частоте процедур – разовый, периодический, систематический;
- по формам объективно-субъективных отношений – самообследование, взаимоконтроль,
- внешний контроль.

8. ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

8.1. Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости); определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

8.2. Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

8.3. Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

8.4. Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический): оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

8.5. Срок предоставления результатов анализа – в течение месяца после завершения очередного мониторинга.

8.6. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга докладываются на заседании кафедры.

По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Учреждения и отдельных его направлений.

9. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

9.1. При проведении мониторинга качества образования в Учреждении оценивается уровень выполнения следующих показателей:

- лицензионных требований;
- требований соответствия содержания и качества подготовки ФГОС высшего образования, предъявляемых при процедуре государственной и профессионально-общественной аккредитации;
- дополнительные, устанавливаемые руководством Учреждения.

9.2. Источниками данных для мониторинга качества образования являются:

9.2.1. Результаты проведения внутренних проверок.

Внутренние проверки структурных подразделений Учреждения проводятся на основании приказов (распоряжений) директора Учреждения, которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС ВО, к реализации отдельной образовательной программы и качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной локальными нормативными правовыми актами; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства; успеваемость по дисциплинам и в

целом по образовательной программе; организация и качество практического обучения.

До начала проведения проверки в подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими локальными нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседании кафедры.

9.2.2. Результаты проведения самообследования.

Самообследование проводится в соответствии с приказом генерального директора, в котором определяются состав комиссии, план-график, ответственные лица и сроки проведения самообследования.

Самообследование проводится в следующих случаях:

- ежегодное самообследование Учреждения в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- самообследование Учреждения при подготовке к государственной аккредитации;

- по решению руководства Учреждения.

При самообследовании с целью подготовки к государственной аккредитации, проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации образовательным программам Учреждения и выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки по реализуемым направлениям подготовки (специальностям) требованиям соответствующих ФГОС.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку процедуры самообследования;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета.

Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Учреждения.

9.2.3. Результаты опросов всех участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, преподавателей, сотрудников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей) и практики.

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством Учреждения задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

Данные социологических исследований и опросов используются при проведении мониторинга качества образования.

9.2.4. Отзывы работодателей.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Учреждения в организации не менее года.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседании кафедры.

9.2.5. Источниками данных для мониторинга качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; журналы посещаемости занятий; аналитические справки основных образовательных программ и др.

10. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРИЕМА

10.1. Мониторинг качества приёма предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательные программы в Учреждение.

10.2. Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки в контексте предшествующих лет приёма.

10.3. Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл;
- средний балл по индивидуальным достижениям;

- количество «100%» результатов по первичной аккредитации (для поступающих в ординатуру);
- средний балл вступительного испытания (для поступающих в аспирантуру).

10.4. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете Учреждения.

11. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

11.1. Мониторинг качества освоения обучающимися основных образовательных программ осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

11.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности:

11.2.1. Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

11.2.2. По решению кафедры текущий прогресс обучающихся возможно осуществлять посредством рейтинговой системы.

11.2.3. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий (промежуточной аттестации).

11.2.4. Анализ должен содержать оценку результатов экзаменационных сессий, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе институтов, высших школ, направлений подготовки, курсов, дисциплин (модулей).

11.2.5. Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;

- средний балл обучающихся по результатам сессии;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости в динамике;
- соотношение качественных показателей по очной, очно-заочной и заочной форм обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма обучающихся 1 курса;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление дисциплин с низкими качественными показателями.

11.2.6. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии.

11.2.7. Направления подготовки, а также перечень дисциплин (модулей), где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяется руководителем Учреждения.

11.2.8. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули).

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов организации в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники Учреждения.

11.2.9. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей клинического подразделения Учреждения.

11.2.10. С целью проведения внутренней ВСОКО допустимо использовать банки вопросов тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные работниками Учреждения и размещенные на открытых образовательных платформах.

11.3. Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.1. Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем основной образовательной программы или Дирекцией основных образовательных программ в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

11.3.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются профессорско-преподавательским составом кафедры. На основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения обучающихся.

11.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

11.4.1. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

11.4.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций¹ сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике, НИ.

11.4.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения о фондах оценочных средств образовательных программ.

11.4.4. Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации.

11.4.5. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам (модулям), практики, НИ. В этом случае данные для расчёта уровня сформированности компетенции извлекаются из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётно-экзаменационных ведомостей, согласно установленным весовым коэффициентам составляющих учебного плана.

11.4.6. Анализ может также содержать сравнительную оценку результатов уровня сформированности компетенций, полученных при проверке обучающихся с использованием разработанных оценочных средств и показателей, рассчитанных с помощью методики, на основании данных об успеваемости обучающихся по результатам сессии. Данный анализ проводится с целью выявления критических разрывов показателей, определения типичных причин снижения уровня сформированности компетенций обучающихся и т.п.

11.4.7. С целью снижения затрат, контроль уровня сформированной компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

11.4.8. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам, НИ осуществляет директор ИНПО.

11.4.9. Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде.

11.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

11.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

11.5.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

11.5.3. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ООП ВО.

11.5.4. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

11.5.5. Порядок формирования и использования портфолио обучающихся по ООП определяется регламентом функционирования личного кабинета обучающегося.

11.5.6. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

11.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.

11.6.1. Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в Учреждения.

11.6.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и/или защиты выпускных (квалификационных) работ.

11.6.3. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся завершивших обучение по сравнению с приемом (коэффициент «выживаемости»);
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;

- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

11.6.7. Результаты оценки качества образования при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в Учреждении.

12. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

12.1. Мониторинг качества ООП предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС, СУОС, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса.

12.2. Мониторинг качества ООП ВО осуществляется комиссией в процессе самообследования, проводимой Учреждением, как правило, перед прохождением государственной и/или общественной аккредитации или по решению руководства. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию – основных образовательных программ и Учреждения в целом.

12.3. Оценка качества ООП ВО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие основной образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС, наличие анализ внешней рецензии на ООП;
- наличие и качество разработки основных составляющих ООП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик, НИ;
- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения¹ с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, НИ (матрицы компетенций));

– наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, НИ основной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедры;

– обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;

– наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, качество подготовки отчетов по практике, НИ, соответствие типов практике, заявленным в ООП видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;

– наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;

– наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ООП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ООП ВО;

– качество выпуска по ООП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ООП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности; оценка кадрового обеспечения ООП, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную образовательную программу требованиям ФГОС и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

– материально-техническая обеспеченность основной образовательной программы, в том числе наличие современной учебной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов с компьютерной техникой нового поколения и симуляционным оборудованием;

– наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;

– участие обучающихся в программе академической мобильности;

– уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

12.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры, участвующего в реализации ООП по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, высшей школы, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;

- соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел;

- наличие годовых отчетов кафедры;

- наличие протоколов заседания кафедры;

- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников;

- наличие учебно-методических пособий, методических рекомендаций, соответствующих профилю кафедры;

- качество организации самостоятельной работы обучающихся;

- качество организации производственных практик обучающихся;

- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;

- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);

- уровень материально-технического обеспечения кафедры;

- наличие учебной литературы, технических средств обучения, специализированных кабинетов, необходимых кафедре организации учебного процесса;

- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей.

12.5. Результаты мониторинга качества ООП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;
- открытия новой образовательной программы/закрытия;
- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

13. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН

13.1. Оценка качества работы педагогических работников Учреждения, участвующих в реализации ООП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики, НИ;
- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников Учреждения является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ООП ВО;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

13.1.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, НИ предполагает оценку развития в Учреждения методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

13.1.2. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений.

13.1.3. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией преподавателей.

13.1.4. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

13.1.5. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики, НИ; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИ и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИ; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

13.1.6. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИ осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Учреждения и типовым формам;

- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике, НИ и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики, НИ;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики, НИ (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИ (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

13.1.7. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;

- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для работы в ветлабе);
- соблюдение техники безопасности в ходе работы практических занятий (для работы в ветлабе);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со аудиторией обучающихся;
- наличие индивидуального и дифференцированного подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

13.1.8. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

13.2. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

13.2.2. Аттестация педагогических работников проводится на добровольной основе в целях подтверждения сформированности компетенций работника из числа ППС в соответствии с трудовыми функциями.

13.2.3. Правила, порядок организации и проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников,

относящихся к профессорско-преподавательскому составу регламентировано Положением.

13.2.4. Аттестация проводится в форме тестирования с использованием автоматических устройств или систем тестирования. Структурные компоненты фонда оценочных средств включают в себя:

- аттестационные модули по нормативно-правовому блоку, блоку информационных технологий, профессиональному блоку, реализуемые в форме тестирования;

- аттестационный модуль по коммуникативному блоку, реализуемый в форме проведения независимого опроса обучающихся по объективной оценке качества преподавания ППС, направленного на обеспечение обратной связи с потребителями образовательных услуг.

13.2.5. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

13.2.6. Результаты мониторинга уровня квалификации ППС могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;

- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;

- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;

- повышения уровня заработной платы;

- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

13.3. Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.

13.3.1. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства Учреждения.

13.3.2. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

13.3.3. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
- результативность в подготовке магистров и аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

13.4. Результаты внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников Учреждения используются при составлении рейтинга педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

13.5. Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в Учреждении позволяет получить оценку

реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

14. МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

14.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

14.2. Социологические опросы обучающихся направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения.

14.3. Социологические опросы преподавателей направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

14.4. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки выпускников.

14.5. Организация социологических опросов носит плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

14.6. Социологические опросы обеспечены методическим инструментарием.

14.7. Результаты социологических исследований сопровождаются рекомендациями по решению выявленных проблем.

14.8. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов Учреждения, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

14.9. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, Учреждения;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для научно-исследовательской деятельности;
- показатель удовлетворённости качеством обучения;

– показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;

– показатель удовлетворённости результатами обучения.

14.10. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

– показатель удовлетворённости системой управления Учреждения;

– показатель удовлетворённости системой информирования;

– показатель удовлетворённости условиями работы;

– показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

14.11. Оценка удовлетворённости работодателей осуществляется по следующим критериям:

– показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников.

15. ПОЛНОМОЧИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

15.1. Основную ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне Учреждения несут руководители структурных подразделений.

15.2. За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица в соответствии с приказами генерального директора Учреждения.

15.5. Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

16. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с федеральными нормативными актами, регламентирующими организацию учебного процесса, рассматриваются на заседании кафедры и утверждаются директором.